

Kafka 실시간 이벤트 데이터 동기화 전략

Skill Stack

🔥 왜 Event-Driven Architecture(이벤트 중심 아키텍처)인가?

N+1 트래픽 병목과 데이터 정합성 이슈

JMETER 부하테스트 측정(Threads 1000 User)

구조적 한계와 데이터 일관성의 두 양면성

구조 개선 – Kafka 기반 테이블 이벤트 동기화 아키텍처

(1) 구조 설계 변경의 필요성과 그 근거는 무엇인가?

(2) 이벤트 동기화 설계 기준

데이터 일관성과 장애 복구 보장 전략

역등성(Idempotency) — 장애·재처리 상황에서도 “한 번만” 반영

Key 기반 파티셔닝

컨슈머 병렬 처리와 장애 복구를 위한 세부 설정

코드 & 설정 – 적용 사례와 세세한 배경

Producer (User Service)

Producer 설정 (application.yml)

Consumer (Product Service)

KafkaListenerContainerFactory 세부 설정

마치며...

Skill Stack

분야	기술 스택
MSA & Gateway	 Eureka, Spring Cloud Gateway, Spring Cloud Netflix
Backend	 Spring Boot 3.x, Spring Web, Spring Security, Spring Data JPA, Spring Retry, Spring Data Redis, Spring Data Elasticsearch, Spring Kafka, Spring Cloud OpenFeign
Database	 MySQL 8.0 (도메인별 DB 분리), PostgreSQL 15
Messaging	 Apache Kafka 2.8.1, Zookeeper 3.8
Cache & Token	 Redis 7, JWT (jjwt 0.12.5)
Logging & Monitoring	 ELK Stack (Elasticsearch 7.17 운영 로그, Elasticsearch 8.13 검색 전용, Logstash, Kibana, Filebeat), Logstash Logback Encoder
Infra & CI/CD	 Docker (docker-compose 기반 MSA 로컬 인프라 구성), GitHub Actions
Libraries & Tools	 Lombok, Jakarta Validation API, MySQL JDBC Driver

🔥 왜 Event-Driven Architecture(이벤트 중심 아키텍처)인가?

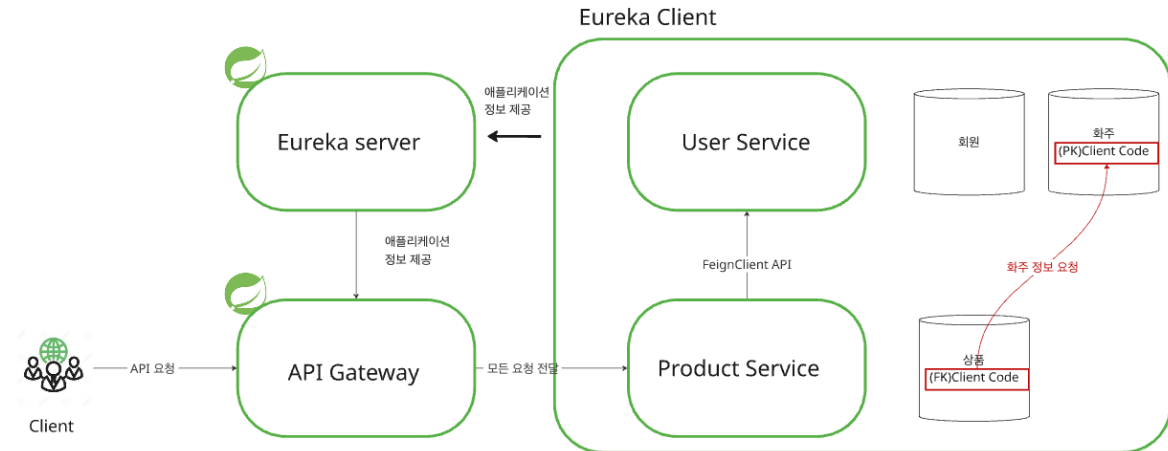
현대 대형 서비스 환경에서 MSA(Microservices Architecture)는 모든 문제를 단번에 해결하는 만능 해법이 될 수 없다고 판단합니다.

특히 서비스 별로 분리된 데이터베이스와 트랜잭션의 경계가 생기는 순간,

서비스 데이터의 타 서비스 실시간·정확 반영 가능성에 대한 고민이 시작됩니다.

이것은 실제로 이런 문제가 수시로 발생하는 것이 문제점이기도 합니다.

- 상품 시스템의 처리 상태는 ‘완료’인데, 회원 시스템의 처리 상태는 ‘대기’로 남아있는 경우
- 주기적 배치로 시스템 연동 중, 몇 분씩 데이터가 뒤늦게 동기화 되는 장애 발생(데이터 동기화 지연)



많은 기업들이 Feign, REST API, DB Link, 주기적 배치 등 다양한 방법을 시도합니다.

하지만 실시간성·확장성·운영성·장애 복구력 등의 문제를 해결하는 방법은 결국 "이벤트 동기화(Eventual Consistency via Events)"에 수렴하게 됩니다.

N+1 트래픽 병목과 데이터 정합성 이슈

대표적인 문제는 다음과 같습니다.

"/products/with-client" API는 상품+화주명을 한 번에 보여주기 위해

상품마다 Feign → Gateway → UserService로 반복 요청합니다.

동시 요청자가 1000명만 넘어가도,

응답 지연이 발생하고, 이어서 DB 과부하와 네트워크 병목이 누적되며, 결국 서비스 장애로 확산됩니다.

JMETER 부하테스트 측정(Threads 1000 User)

Sample #	Start Time	Thread Name	Label	Sample Time(ms)	Status	Bytes	Sent Bytes	Latency	Connect Time(ms)
1493	00:21:10.439	Thread Group 1-...	HTTP Request	8013	Success	511	355	8013	2
1494	00:21:10.445	Thread Group 1-...	HTTP Request	8007	Success	511	355	8007	0
1495	00:21:10.428	Thread Group 1-...	HTTP Request	8024	Success	511	355	8024	0
1496	00:21:10.414	Thread Group 1-...	HTTP Request	8046	Success	511	355	8046	2
1497	00:21:10.409	Thread Group 1-...	HTTP Request	8053	Success	511	355	8053	3
1498	00:21:10.454	Thread Group 1-...	HTTP Request	8008	Success	511	355	8008	1
1499	00:21:10.381	Thread Group 1-...	HTTP Request	8105	Success	511	355	8105	2
1500	00:21:10.416	Thread Group 1-...	HTTP Request	8108	Success	511	355	8108	1
1501	00:21:10.417	Thread Group 1-...	HTTP Request	8112	Success	511	355	8112	0
1502	00:21:10.385	Thread Group 1-...	HTTP Request	8146	Success	511	355	8146	1
1503	00:21:10.389	Thread Group 1-...	HTTP Request	8142	Success	511	355	8142	1
1504	00:21:10.423	Thread Group 1-...	HTTP Request	8108	Success	511	355	8108	1
1505	00:21:10.374	Thread Group 1-...	HTTP Request	8165	Success	511	355	8165	1
1506	00:21:10.414	Thread Group 1-...	HTTP Request	8125	Success	511	355	8125	0
1507	00:21:10.397	Thread Group 1-...	HTTP Request	8142	Success	511	355	8142	2
1508	00:21:10.408	Thread Group 1-...	HTTP Request	8131	Success	511	355	8131	0
1509	00:21:10.453	Thread Group 1-...	HTTP Request	8100	Success	511	355	8100	0
1510	00:21:10.435	Thread Group 1-...	HTTP Request	8164	Success	511	355	8164	1
1511	00:21:10.442	Thread Group 1-...	HTTP Request	8162	Success	511	355	8162	1
1512	00:21:10.428	Thread Group 1-...	HTTP Request	8180	Success	511	355	8180	0
1513	00:21:10.427	Thread Group 1-...	HTTP Request	8181	Success	511	355	8181	1
1514	00:21:10.440	Thread Group 1-...	HTTP Request	8171	Success	511	355	8171	1
1515	00:21:10.445	Thread Group 1-...	HTTP Request	8166	Success	511	355	8166	1
1516	00:21:10.417	Thread Group 1-...	HTTP Request	8197	Success	511	355	8197	0
1517	00:21:10.453	Thread Group 1-...	HTTP Request	8162	Success	511	355	8162	1
1518	00:21:10.437	Thread Group 1-...	HTTP Request	8178	Success	511	355	8178	3
1519	00:21:10.454	Thread Group 1-...	HTTP Request	8168	Success	511	355	8168	0
1520	00:21:10.438	Thread Group 1-...	HTTP Request	8228	Success	511	355	8228	2

☐ Scroll automatically?
 ☐ Child samples?
 No of Samples: 1520
 Latest Sample: 8228
 Average: 3114
 Deviation: 3178

- JMeter로 1000명/1500건 동시 요청:
→ 평균 응답 3.7초, 최대 8초까지 증가
- 초기 20명/30건에서는 120ms로 충분히 빠른 편
- 동시성이 높아질수록 서비스 자체의 확장성이 한계에 다다름

즉, 실시간 대량 트래픽에서 N+1 패턴과 동기 API 호출은 더 이상 통하지 않는다는 현실에 부딪힙니다.

구조적 한계와 데이터 일관성의 두 양면성

- MSA의 서비스/DB 분리로 인해 *조인 쿼리* 불가
- Feign, RestTemplate 등으로 타 서비스에 반복 요청 → N+1 패턴
- 데이터 일관성(Consistency) 보장 위해 매번 “즉시 조회” 필요 → 네트워크 및 DB 부하
- 장애, 네트워크 단절, 서비스 불가 시 전체 시스템 정합성 깨짐

구조 개선 – Kafka 기반 테이블 이벤트 동기화 아키텍처



(1) 구조 설계 변경의 필요성과 그 근거는 무엇인가?

사실 MSA 도입만으로 모든 게 해결되지는 않습니다.

상품 + 화주 통합 조회 API는 각 서비스의 DB가 분리되어 있어, 각 서비스로부터 데이터를 가져와 **실시간 조인**을 수행해야 했습니다.

초기에는 Feign 또는 Gateway 호출로 간단히 구현했지만, JMeter 부하 테스트 결과 **N+1 문제**와 **네트워크 병목 현상**이 발생했습니다.

이러한 문제를 해결하기 위해 구조를 다음과 같이 개선했습니다.

- **UserService(회원·화주)**
 - 화주 생성·수정 시 주요 변경 이벤트를 **Kafka**로 발행
 - 이벤트는 브로드캐스트 방식으로 전송
- **ProductService(상품)**
 - Kafka 이벤트를 실시간 수신하여 **자체 DB에 데이터 복제**
 - 상품+화주 통합 조회 시, 외부 호출 없이 자체 DB에서 바로 처리
- **효과**
 - Feign 호출 제거 → **N+1 문제 해소**
 - 서비스 간 강한 결합 제거 → **결합도↓, 확장성↑**
 - **단일 트랜잭션**으로 전체 서비스에 데이터 실시간 동기화

(2) 이벤트 동기화 설계 기준

- **실시간성**: 화주 정보 변경 후 **1~2초 이내** 모든 서비스에 반영
- **확장성**: 신규 서비스 추가, 트래픽 급증 상황에서도 **구조적으로 병목 없는 처리** 보장
- **신뢰성**: 장애·네트워크 문제·재처리(Replay) 상황에서도 **데이터 손실·순서 오류 없이** 복구 가능
-

데이터 일관성과 장애 복구 보장 전략

Kafka를 떠올리면 흔히 '**대용량 메시지 브로커**', 비동기 이벤트 처리'를 먼저 생각하지만, 저는 **장애 복구와 데이터 정합성**을 가장 먼저 고려했습니다.

예를 들어, 다음과 같은 상황이 발생할 수 있습니다.

- **컨슈머 장애** : 프로세스가 죽었다가 재기동되는 경우
- **네트워크 단절** : 연결이 끊겼다가 복구되는 경우
- **중복 이벤트** : 동일 이벤트가 여러 번 전달되는 경우

이런 상황에서 데이터가 꼬이면, 운영자가 DB를 직접 수정해야 하고, 결국 MSA의 장점은 사라집니다.

이를 방지하기 위해 다음 설계를 적용했습니다.

- **멥등성(Idempotency)** : 동일 이벤트 반복 처리 시 결과가 변하지 않도록 구현
- **Key 기반 파티셔닝** : 동일 키의 이벤트를 동일 파티션에서 순서 보장
- **병렬 소비 설계** : 처리량 확장을 위한 안전한 병렬 컨슈머 구조

멥등성(Idempotency) — 장애·재처리 상황에서도 “한 번만” 반영

Kafka 환경에서는 **동일 이벤트가 여러 번 소비되는 경우가 흔합니다.**

네트워크 장애, 컨슈머 재기동, 재처리(Replay) 등의 이유로

같은 메시지가 반복 전달되더라도 **데이터는 단 한 번만 반영**되도록 보장해야 합니다.

그렇기때문에 Producer에서는

- `enable-idempotence: true`
- `acks: all`
- `retries: 5`

이러한 옵션을 통해 **가능한 한 중복 발행 자체를 차단**합니다.

또한 **Consumer** 단계에서는 **이미 처리한 이벤트를 DB에서 직접 확인**하여, 중복 데이터가 저장되지 않도록 **마지막 방어선**을 구축합니다.

```
if (clientMasterRepository.existsById(clientCode)) {  
    ack.acknowledge();  
    return;  
}  
clientMasterRepository.save(...);  
ack.acknowledge();
```

이렇게 하면 컨슈머가 장애로 중단됐다가 재기동되거나, **Replay** 상황이 발생하더라도 **데이터는 단 한 번만 반영**됩니다.

Key 기반 파티셔닝

목표: “순서 보장”과 “병렬 처리”를 동시에 달성

- **순서 보장**
동일 화주 데이터 이벤트가 섞여 **순서가 바뀌면 안 됩니다.**
- **병렬 처리**
전체 트래픽을 단일 컨슈머가 처리하면 **대량 데이터에서는 감당 불가**합니다.

Kafka의 **Key 기반 파티셔닝**을 사용하면:

- 메시지 전송 시 Key(예: `clientId`)를 지정
- 해당 Key의 모든 이벤트는 **항상 동일 파티션**에서, **순서대로** 소비
- 파티션 개수만큼 컨슈머 스레드를 확장하여 **자동 수평 확장** 가능

```
kafkaTemplate.send(TOPIC, String.valueOf(event.getClientCode()), message);
```

컨슈머 병렬 처리와 장애 복구를 위한 세부 설정

실제 환경에서는 컨슈머 속도가 느려지거나, 장애로 일부 인스턴스만 살아 있을 때 자동으로 **파티션 리밸런싱**이 발생합니다. 이때 **컨슈머 인스턴스/스레드 수를 파티션 개수와 맞추는 것**이 가장 안정적입니다.

또한, **수동 Ack 모드**를 사용하면 **DB 트랜잭션이 성공한 경우에만 Offset 커밋**을 통하여 데이터 유실과 순서 꼬임 위험을 크게 줄일 수 있습니다.

```
ConcurrentKafkaListenerContainerFactory factory = new ConcurrentKafkaListenerContainerFactory();  
factory.setConcurrency(3);  
factory.getContainerProperties().setAckMode(ContainerProperties.AckMode.MANUAL_IMMEDIATE);
```

이렇게 세팅하면,

- **컨슈머가 장애로 중단**되더라도, 나머지 컨슈머가 **해당 파티션을 자동 인계**받아 처리 지속
- 장애 발생시, Kafka에서 **특정 offset부터 Replay**를 수행하면 **전체 데이터 복구** 가능

코드 & 설정 – 적용 사례와 세세한 배경

Producer (User Service)

- 화주 등록·수정 등 **핵심 이벤트**는 반드시 **Key 값을 지정**하여 전송하도록 명확히 규정했습니다.

```
@Component  
@RequiredArgsConstructor  
public class ClientEventProducer implements ClientEventPublisherPort {  
    private static final String TOPIC = "client-created-topic";  
    private final KafkaTemplate<String, Object> kafkaTemplate;  
    private final ObjectMapper objectMapper;  
  
    @Override  
    public void publishClientCreatedEvent(ClientMasterEvent event) {  
        ObjectNode message = objectMapper.createObjectNode();  
        message.put("clientId", event.getClientCode());  
        message.put("clientName", event.getClientName());  
        // ... 기타 필드 세팅  
        kafkaTemplate.send(TOPIC, String.valueOf(event.getClientCode()), message);  
    }  
}
```

```
}  
}
```

- ObjectMapper를 이용해서 DTO 객체 대신 JSON 형태로 변환

Producer 설정 (application.yml)

```
spring:  
  kafka:  
    producer:  
      acks: all  
      enable-idempotence: true  
      retries: 5
```

- Key 없이 메시지를 전송하는 코드는 금지합니다.

Consumer (Product Service)

컨슈머는 다음 세 가지 원칙을 항상 준수하도록 구현했습니다.

1. **역등성 체크** : 동일 이벤트 반복 처리 시 결과 불변 보장
2. **수동 Ack** : DB 트랜잭션 성공 시에만 Offset 커밋
3. **트랜잭션 일치** : 메시지 처리와 DB 작업의 원자성 유지

```
@KafkaListener(  
    topics = "client-created-topic",  
    groupId = "product-service-group",  
    containerFactory = "kafkaListenerContainerFactory"  
)  
@Transactional  
public void consume(JsonNode message, Acknowledgment ack) {  
    int clientId = message.get("clientId").asInt();  
    if (clientMasterRepository.existsById(clientId)) {  
        ack.acknowledge();  
        return;  
    }  
    clientMasterRepository.save(...);  
    ack.acknowledge();  
}
```

- **Acknowledgment ack** : 수동으로 오프셋(읽은 위치)을 커밋하는 객체 → 직접 처리 성공 시점에만 커밋이 가능합니다.

```
if (clientMasterRepository.existsById(clientId)) {  
    ack.acknowledge();  
}
```

```
return;  
}
```

역등성 체크

이미 DB에 동일한 `clientCode` (화주)가 존재한다면,
즉 **중복된 이벤트/메시지**라면 아무 작업도 수행하지 않습니다.
대신 `ack.acknowledge();` 를 호출하여 **“이 메시지까지 처리 완료”** 가 되었다는 신호만 Kafka에 전송합니다.

```
clientMasterRepository.save(...);  
ack.acknowledge();
```

- DB에 없는 화주라면
→ 이벤트 정보를 바탕으로 신규 저장(복제)
- 모든 처리가 정상적으로 완료된 후
→ `ack.acknowledge();` 를 호출하여 **Offset 커밋**
(Kafka에 “이 메시지가 문제없이 처리되었다”는 신호 전송)

KafkaListenerContainerFactory 세부 설정

- **concurrency:**
 - 파티션 수와 동일하게 설정하여 **자동 병렬 소비** 지원
- **AckMode**
 - `MANUAL_IMMEDIATE` 로 설정
 - 트랜잭션 완료 후에만 Offset 커밋

```
ConcurrentKafkaListenerContainerFactory factory = new ConcurrentKafkaListenerContainerFactory();  
factory.setConcurrency(3);  
factory.getContainerProperties().setAckMode(ContainerProperties.AckMode.MANUAL_IMMEDIATE);
```

마치며...

이번 프로젝트/스터디를 통해
“MSA 환경에서 데이터 정합성과 확장성을 실시간으로 어떻게 지킬 것인가?”라는
오래된 숙제에 한 걸음 더 다가설 수 있었습니다.

Kafka 기반 이벤트 동기화 구조를 직접 설계·구현하며,
그동안 이론으로만 접하던 개념들이 실제 환경에서 어떻게 적용되는지,
그리고 어떤 부분을 반드시 고려해야 하는지를 몸소 체감한 시간이었습니다.